

พฤติกรรมแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
Information Seeking Behavior of Undergraduate Students
in Bansomdejchaopraya Rajabhat University

ปริญญา ขวัญเรียง^{1*}, อรอนงค์ พุฒบัว², นัสรียา บุญยิ่ง³, และสุพรรณษา รอดอนันต์⁴
^{1, 2, 3, 4}สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยทักษิณ ประเทศไทย
*ผู้รับผิดชอบบทความ

Prin Khwanriang^{1*}, Onanong Putbua², Nasreeya Boonying³, and Supansa Rod-anan⁴
^{1, 2, 3, 4}Department of Library and Information Science, Faculty of Humanities and Social Sciences,
Thaksin University, Songkhla, Thailand
*Corresponding author: jring1971@gmail.com

Received: December 7, 2024 / Revised: February 26, 2025 / Accepted: March 24, 2025

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศและปัญหาการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำนวน 372 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษา พบว่า นักศึกษามีพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศ เริ่มต้นจากแสวงหาสารสนเทศจากแหล่งสื่อออนไลน์ ใกล้เคียงสารสนเทศจากคำสำคัญที่ปรากฏในเอกสาร สืบเสาะเลือกดูสารสนเทศจากรายการแสดงผลการค้นหาจากหน้าเว็บไซต์ แยกแยะสารสนเทศจากความน่าเชื่อถือของแหล่งที่มาและความเกี่ยวข้องกันของเนื้อหาสารสนเทศ ตรวจสอบสารสนเทศจากสื่อสังคมออนไลน์ ดึงสารสนเทศออกมาใช้จากบทความ ตรวจสอบสารสนเทศโดยการเปรียบเทียบสารสนเทศจากแหล่งอื่น ๆ และนำสารสนเทศที่ได้ไปใช้งานตามวัตถุประสงค์ โดยติดตามสารสนเทศจากสื่อสังคมออนไลน์และใช้คำค้นในการแสวงหาสารสนเทศเป็นภาษาไทย ปัญหาการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาที่พบ ได้แก่ สารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการเรียนมีจำนวนไม่เพียงพอ สารสนเทศเก่า ไม่ทันสมัย และไม่ตรงกับความต้องการ

คำสำคัญ: การแสวงหาสารสนเทศ; พฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศ; ปัญหาการแสวงหาสารสนเทศ

Abstract

This article explores the information-seeking behavior and its problems of undergraduate students at Bansomdejchaopraya Rajabhat University. Quantitative research was employed, using a questionnaire for data collection derived from a randomized sample group which comprised 372 undergraduate students studying at Bansomdejchaopraya Rajabhat University. The descriptive statistics used for data analysis are frequency, percentage, mean, and standard deviation.

The findings confirm that information-seeking behaviors based on data collection derived from undergraduate students in Bansomdejchaopraya Rajabhat University are relevant to at least the following steps; seeking information from the accessible online media sources; exploring and selecting information from the search results list on the website; connecting information from keywords that appear in the document; selecting information from the reliable source and the relevance content; observing information from social media; extracting information use from abstracts; comparing information among other sources; and applying the obtained information for use according to the student's goals by following information from social media and using keywords in Thai for the search. The main information-seeking problems of undergraduate students at Bansomdejchaopraya Rajabhat University are at followings, ranging from the most to the least problems; inadequate information for learning resources, outdated resources and information, and information and resources do not meet the needs of students, respectively.

Keywords: Information Seeking; Information Seeking Behavior; Information Seeking Problems

1. บทนำ

การศึกษามีบทบาทสำคัญในการสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันและยืนหยัดในเวทีโลก ภายใต้ระบบเศรษฐกิจและสังคมที่เป็นพลวัต ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก จึงให้ความสำคัญและทุ่มเทกับการพัฒนาการศึกษา และพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพ และก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ภูมิภาค และของโลก (กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560) และด้วยความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ผลการคาดการณ์ ในปี พ.ศ. 2563 ที่ผ่าน มาเกี่ยวกับอุปกรณ์ Internet of Things (IoT) ที่เพิ่มขึ้นเกือบสามเท่าจาก 8.74 พันล้านอุปกรณ์ เป็นมากกว่า 25.4 พันล้าน อุปกรณ์ โดยภายในปี พ.ศ. 2573 (Statista, 2021) เทคโนโลยีทำให้ผู้คนสามารถทำงานจากระยะไกล จากอุปกรณ์ที่เชื่อมต่อ ถึงกันครอบคลุมอุปกรณ์ทุกประเภท ตั้งแต่สมาร์ทโฟนไปจนถึงอุปกรณ์ครัวเรือน เป็นต้น ซึ่งความก้าวหน้าหรือวิวัฒนาการ ทางเทคโนโลยี มีปฏิสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับโลกาภิวัตน์ และมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการขับเคลื่อนในเรื่องใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการเพิ่มผลลัพธ์การเรียนรู้ อย่างไรก็ตาม บุคลากรทางการศึกษาควรได้รับการฝึกอบรมที่เพียงพอเกี่ยวกับการใช้เครื่องมือดิจิทัล เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน (OECD, 2021)

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา หรือที่เรียกว่าห้องสมุด เป็นหน่วยงานที่สนับสนุนและส่งเสริมการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย มีจุดมุ่งหมายเพื่อเป็นแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ เพื่อให้นักศึกษา และบุคลากรของมหาวิทยาลัย สามารถใช้เทคโนโลยีในด้านการเรียนการสอน และเป็นแหล่งค้นคว้าสำหรับผู้เรียนนอกชั้นเรียน ตลอดจนเป็นหน่วยงานที่ให้บริการสนับสนุนการศึกษาค้นคว้าวิจัย มีระบบฐานข้อมูลในการบริหารจัดการและจัดบริการพื้นฐาน อาทิ ให้บริการยืม-คืน บริการตอบคำถาม บริการแนะนำการใช้และบริการเฉพาะ ห้องสมุดพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก แก่ผู้ใช้บริการมากยิ่งขึ้น มีนักวิชาชีพสารสนเทศที่พร้อมให้บริการมีหนังสือ วารสาร สื่อสิ่งพิมพ์หลากหลายประเภททั้งภาษาไทย



และภาษาอังกฤษที่ครอบคลุมหลักสูตรการเรียนการสอน การจัดบริการของห้องสมุดยึดหลักผู้ใช้เป็นศูนย์กลางเพื่อให้ผู้ใช้ได้รับสารสนเทศที่ทันเวลาและสอดคล้องกับความต้องการ ประกอบการเรียนการสอนและการวิจัย ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยผ่านรูปแบบกิจกรรมห้องสมุด 4.0 (มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ, 2566)

พฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศ (information seeking behavior) เป็นกิจกรรมที่บุคคลนั้นกระทำเพื่อให้ได้สารสนเทศ ข้อมูลและข่าวสารที่จะตอบสนองความต้องการของตน ทั้งในส่วนที่เกี่ยวกับความสนใจส่วนตัว หน้าที่การงานและการเรียนรู้ การแสวงหาสารสนเทศของบุคคลผู้นั้น ต้องมีปฏิสัมพันธ์กับระบบสารสนเทศ (Wilson, 2000) เริ่มต้นจากความต้องการสารสนเทศ เนื่องจากนักศึกษาระดับปริญญาตรีแต่ละคนมีความต้องการสารสนเทศที่ไม่เหมือนกัน ดังนั้น จึงย่อมมีวิธีการแสวงหาสารสนเทศที่ต่างกันไป ระหว่างการค้นหาสารสนเทศอาจพบอุปสรรคการแสวงหาสารสนเทศ เช่น การเข้าถึงความรู้พื้นฐาน และประสบการณ์ในการแสวงหา เมื่อผ่านอุปสรรคนั้นได้ นักศึกษาอาจจะได้สารสนเทศที่ต้องการ ซึ่งปัญหาสำคัญที่พบมักจะเกี่ยวข้องกับกระบวนการแสวงหาสารสนเทศ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีทักษะเกี่ยวกับการแสวงหาสารสนเทศเพื่อให้สามารถเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการได้อย่างสะดวกและได้สารสนเทศที่ถูกต้อง ด้วยเหตุนี้จึงเป็นที่มาในการศึกษาพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยผลการศึกษาสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการห้องสมุดในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการและสร้างความพึงพอใจต่อไป

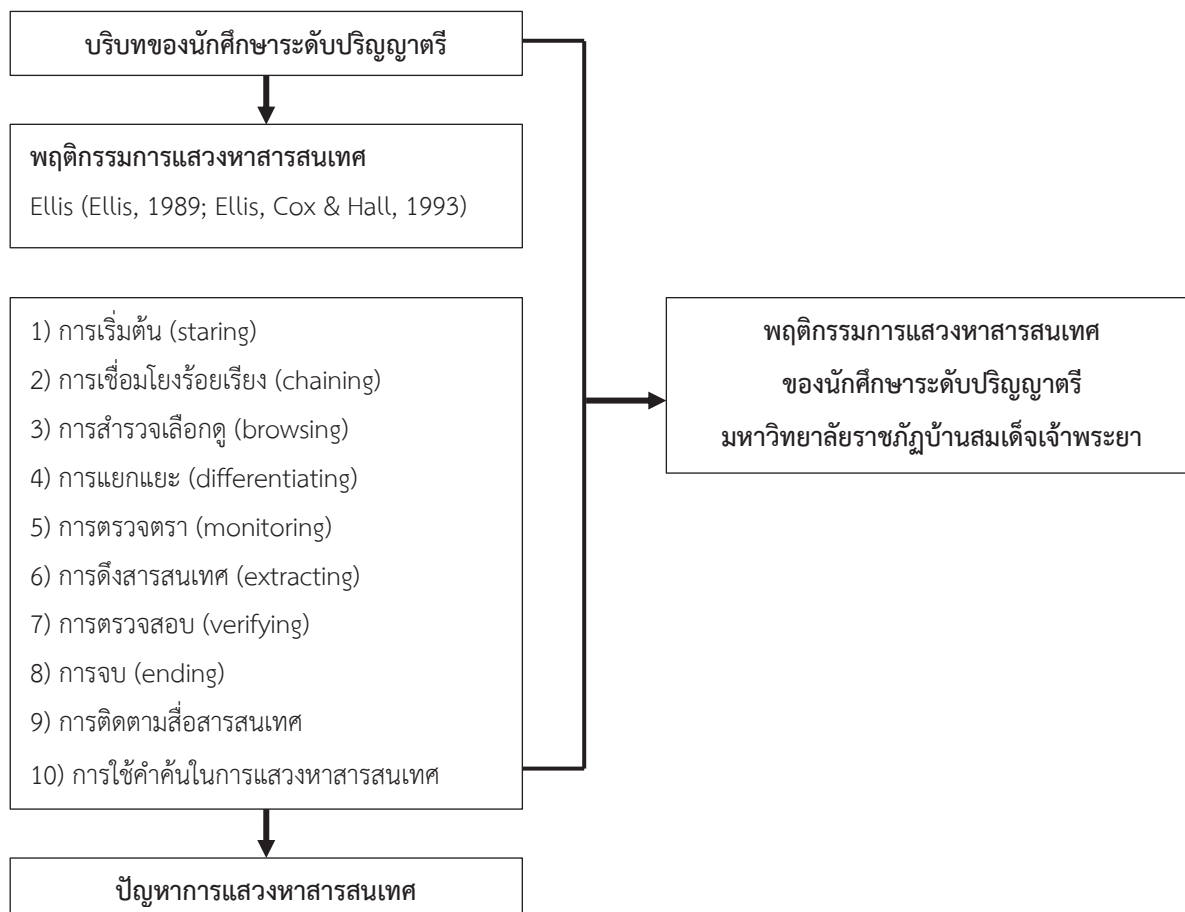
2. วัตถุประสงค์ของการศึกษา

บทความวิจัยนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศและปัญหาการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

3. การทบทวนวรรณกรรมและกรอบแนวคิดในการศึกษา

3.1 พฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศ เป็นกิจกรรมที่บุคคลกระทำเพื่อให้ได้สารสนเทศที่ต้องการ โดยกิจกรรมเหล่านี้ครอบคลุมตั้งแต่บุคคลเหล่านั้นเกิดความต้องการสารสนเทศเพื่อวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่งจนกระทั่งบุคคลเหล่านั้นได้รับสารสนเทศตรงตามความต้องการ (Wilson, 2000, p. 50)

3.2 ตัวแบบพฤติกรรมแสวงหาสารสนเทศ ผู้วิจัยได้นำแนวคิดและทฤษฎีมาประยุกต์ใช้ คือ ตัวแบบพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศของ Wilson (1999) ที่มีองค์ประกอบ 3 ด้าน คือ 1) บริบทความต้องการสารสนเทศ เป็นบริบทเฉพาะบุคคลที่แสวงหาสารสนเทศ เนื่องจากแต่ละคนย่อมมีลักษณะที่ต่างกันในด้านต่าง ๆ เช่น สภาพแวดล้อม ความตั้งใจ ประสบการณ์ ความรู้ของผู้แสวงหาสารสนเทศ เป็นต้น 2) อุปสรรคการแสวงหาสารสนเทศ เช่น อุปสรรคในการเข้าถึงสารสนเทศ พื้นฐานความรู้ของผู้แสวงหาสารสนเทศ และ 3) พฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศ ตัวแบบของ Wilson ได้ผนวกตัวแบบพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศของ Ellis เข้าไว้ด้วย (Ellis 1989; Ellis, Cox & Hall, 1993) ซึ่งประกอบด้วย 8 ขั้นตอน คือ (1) การเริ่มต้น (starting) (2) การเชื่อมโยง (chaining) (3) การสำรวจเลือกดู (browsing) (4) การแยกแยะ (differentiating) (5) การตรวจตรา (monitoring) (6) การดึงสารสนเทศ (extracting) (7) การตรวจสอบ (verifying) และ (8) การจบ (ending) แสดงได้ดังภาพกรอบแนวคิด



4. วิธีดำเนินการวิจัย

4.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 11,442 คน (มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา, สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน, 2566)

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ที่ลงทะเบียนเรียนในปีการศึกษา 2566 กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ Krejcie & Morgan (1970) ได้ขนาดตัวอย่าง 372 ตัวอย่าง โดยมีค่าความผิดพลาดไม่เกินร้อยละ 5 ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

4.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล พฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศและปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศ โดยมีขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถาม ดังนี้

1) ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อสร้างแบบสอบถามหรือข้อคำถามในการวิจัย

2) นำกรอบการศึกษาที่ได้จากข้อที่ 1 มาเป็นกรอบในการสร้างแบบสอบถาม ประกอบด้วย ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 แบบสอบถามพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศ ตอนที่ 3 แบบสอบถามปัญหาการแสวงหาสารสนเทศ และตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

3) พัฒนาแบบสอบถามเป็นแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ ตามมาตรวัดของลิเคิร์ต (Likert scale)

4) นำแบบสอบถามที่พัฒนาแล้วให้ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ทางด้านพฤติกรรมสารสนเทศ จำนวน 3 คน เพื่อประเมินให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงและแก้ไขแบบสอบถาม โดยใช้เทคนิคดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค (Item Object Congruence Index--IOC) โดยเกณฑ์ที่ใช้ในการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาข้อคำถาม ดังนี้

+1 = **แน่ใจ**ว่าข้อคำถามมีความเหมาะสมและสอดคล้องกัน

0 = **ไม่แน่ใจ**ว่าข้อคำถามมีความเหมาะสมและสอดคล้องกัน

-1 = **แน่ใจ**ว่าข้อคำถาม**ไม่มี**ความเหมาะสมและสอดคล้องกัน

เกณฑ์สำหรับการตัดสินในการประเมินใช้ค่า IOC ตั้งแต่ 0.67 ขึ้นไป (บุญชม ศรีสะอาด, 2560) สำหรับใช้เป็นเกณฑ์ในการตัดสินว่ามีความตรงเชิงเนื้อหาระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค (IOC) ระหว่างวันที่ 10 - 29 มกราคม 2567 ได้ค่า IOC = 0.96 ซึ่งมีค่าสอดคล้องอยู่ในระดับดีมาก

5) นำแบบสอบถามมาหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) โดยทดลองใช้กับนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 ชุด ระหว่างวันที่ 1 - 5 กุมภาพันธ์ 2567 ใช้สูตรสัมประสิทธิ์ Alpha-coefficient ของ Cronbach หากมีค่าความเชื่อมั่นสูงกว่า 0.70 แสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องภายในของแบบสอบถาม (Spector, 1992) โดยได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม = 0.942 ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นอยู่ในระดับดีมาก

6) นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

4.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2567 ถึงวันที่ 10 มีนาคม 2567 ได้รับแบบสอบถามสมบูรณ์กลับคืนมา จำนวน 372 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามที่ส่งออกทั้งหมด

4.4 การวิเคราะห์ข้อมูล เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยโปรแกรมสถิติสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ เพื่อหาค่าทางสถิติโดยมีเกณฑ์ในการแปลความหมาย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

4.5 สถิติที่ใช้การวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางควบคู่กับการบรรยาย

5. ผลการวิจัย

ผลการศึกษาข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม พฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศและปัญหาการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา แสดงดังตารางที่ 1-3

ตาราง 1

จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	127	34.14
หญิง	245	65.86
รวม	372	100.00
2. คณะที่ศึกษา		
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	102	27.42
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	84	22.58
คณะวิทยาการจัดการ	80	21.51
คณะวิทยาลัยการดนตรี	39	10.48
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	35	9.41
คณะครุศาสตร์	32	8.60
รวม	372	100.00
3. สภาพการใช้ห้องสมุด		
ใช้บริการห้องสมุดทางกายภาพ	215	57.80
ใช้บริการห้องสมุดทางออนไลน์ (เสมือน)	10	2.69
ใช้บริการห้องสมุดทางกายภาพและออนไลน์	147	39.52
รวม	372	100.00

จากตารางที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 245 คน (ร้อยละ 65.86) เพศชาย จำนวน 127 คน (ร้อยละ 34.14) สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 102 คน (ร้อยละ 27.42) รองลงมา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 84 คน (ร้อยละ 22.58) และสังกัดคณะวิทยาการจัดการ จำนวน 80 คน (ร้อยละ 21.51) สำหรับสภาพการใช้ห้องสมุด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้บริการห้องสมุดทางกายภาพ จำนวน 215 คน (ร้อยละ 57.80) รองลงมา ใช้บริการห้องสมุดทางกายภาพและออนไลน์ จำนวน 147 คน (ร้อยละ 39.52) และใช้บริการห้องสมุดทางออนไลน์ (เสมือน) จำนวน 10 คน (ร้อยละ 2.69) ตามลำดับ

ตาราง 2

ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

พฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศ	n	$\bar{X}$	SD	แปลผล
1. การเริ่มต้น	372	4.06	0.892	มาก
2. การเชื่อมโยงร้อยเรียง	372	3.85	0.947	มาก
3. การสำรวจเลือกดู	372	3.86	0.916	มาก
4. การแยกแยะ	372	4.29	0.788	มาก
5. การตรวจตรา	372	3.77	0.958	มาก
6. การดึงสารสนเทศ	372	3.69	0.945	มาก
7. การตรวจสอบ	372	4.00	0.908	มาก
8. การจบ	372	4.23	0.789	มาก
9. การติดตามสื่อสารสนเทศ	372	3.80	0.966	มาก
10. การใช้คำค้นในการแสวงหาสารสนเทศ	372	4.07	0.944	มาก
รวม	372	3.96	0.905	มาก

จากตารางที่ 2 พฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษา พบว่า พฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$) พิจารณาจากกระบวนการที่ได้ค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ ทำการแยกแยะ คัดเลือกเพื่อกลั่นกรองสารสนเทศที่ได้มา ($\bar{X} = 4.29$) เมื่อได้สารสนเทศตามที่ต้องการ ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ แล้วดำเนินการ ($\bar{X} = 4.23$) และการใช้คำค้นในการแสวงหาสารสนเทศ ($\bar{X} = 4.07$) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณากระบวนการแสวงหาสารสนเทศพบว่า

1. การเริ่มต้น (starting) กระบวนการเริ่มต้นการแสวงหาสารสนเทศ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แสวงหาสารสนเทศจากแหล่งสื่อออนไลน์ใกล้ตัว เช่น Google, Yahoo, Bing เป็นต้น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$) รองลงมาคือ แสวงหาสารสนเทศด้วยตนเอง ($\bar{X} = 4.19$) และแสวงหาสารสนเทศจากแหล่งที่เป็นสถาบัน เช่น ห้องสมุดหรือหอสมุด ศูนย์สารสนเทศ หน่วยงานจดหมายเหตุ เป็นต้น ($\bar{X} = 3.96$)

2. การเชื่อมโยงร้อยเรียง (chaining) เมื่อแสวงหาสารสนเทศที่ต้องการ ติดตาม ค้นหาสารสนเทศที่เชื่อมโยงกัน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า คำสำคัญที่ปรากฏในเอกสาร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$) รองลงมาคือ รายการอ้างอิงหรือบรรณานุกรม ($\bar{X} = 3.81$) และจุดเชื่อมโยงบนเว็บไซต์ของแหล่งสารสนเทศที่เกี่ยวข้องในลักษณะของการใช้ไฮเปอร์ลิงก์ ($\bar{X} = 3.73$)

3. การสำรวจเลือกดู (browsing) เมื่อได้ข้อมูลหรือเนื้อหาสารสนเทศที่ต้องการ สำรวจเลือกดูสารสนเทศ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า รายการแสดงผลการค้นหาจากหน้าเว็บไซต์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) รองลงมาคือ ฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุด (OPAC) ($\bar{X} = 3.94$) และหน้าปก หน้าสารบัญ หรือบทคัดย่อ ($\bar{X} = 3.82$)

4. การแยกแยะ (differentiating) ทำการแยกแยะ คัดเลือกเพื่อกลั่นกรองสารสนเทศที่ได้มา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความน่าเชื่อถือของแหล่งที่มา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$) รองลงมาคือ ความเกี่ยวข้องกันของเนื้อหาสารสนเทศ ($\bar{X} = 4.30$) และความทันสมัยของสารสนเทศ (ค่าเฉลี่ย 4.24)

5. การตรวจตรา (monitoring) ตรวจตราวรรณกรรมหรือติดตามความเคลื่อนไหวสารสนเทศใหม่ ๆ ที่สนใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สื่อสังคมออนไลน์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$) รองลงมาคือ รายชื่อหนังสือใหม่จากห้องสมุด ($\bar{X} = 3.70$) และติดตามและปรึกษาขอคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญในแวดวงที่ตนรู้จัก ($\bar{X} = 3.64$)

6. การดึงสารสนเทศ (extracting) เมื่อได้สารสนเทศที่มีเนื้อหาตรงตามความต้องการ ข้อมูลหรือสารสนเทศส่วนใดที่นำไปใช้ได้ทันที โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เอกสาร หนังสือ วารสาร อ้างอิงแหล่งที่มา (บางส่วน) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$) รองลงมาคือ บทคัดย่อ ผลการศึกษา ผลการวิจัย ระเบียบวิธีวิจัย ($\bar{X} = 3.81$) และเอกสาร หนังสือ วารสาร อ้างอิงแหล่งที่มา (ทั้งฉบับ) ($\bar{X} = 3.66$)

7. การตรวจสอบ (verifying) พิจารณาตรวจสอบความถูกต้องสารสนเทศ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เปรียบเทียบสารสนเทศจากแหล่งอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$) รองลงมาคือ แหล่งที่มาหรือการอ้างอิง ($\bar{X} = 4.08$) และปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญในแวดวง เช่น อาจารย์ นักวิชาการ นักวิจัย เป็นต้น ($\bar{X} = 3.76$)

8. การจบ (ending) เมื่อได้สารสนเทศตามที่ต้องการ ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ แล้วดำเนินการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นำสารสนเทศไปใช้งานตามวัตถุประสงค์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$) รองลงมาคือ ตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ อีกครั้ง ($\bar{X} = 4.24$) และวางแผนเพื่อนำสารสนเทศไปใช้งานตามวัตถุประสงค์ ($\bar{X} = 4.15$)

9. การติดตามสื่อสารสนเทศ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ติดตามจากสื่อสังคมออนไลน์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$) รองลงมาคือ สืบค้นจากฐานข้อมูลทรัพยากรห้องสมุด (OPAC) ($\bar{X} = 3.88$) และสำรวจจากหนังสือบนชั้นบริการ ($\bar{X} = 3.87$)

10. การใช้คำค้นในการแสวงหาสารสนเทศ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.07) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การใช้คำค้นในการแสวงหาสารสนเทศเป็นภาษาไทย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.53$) และภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 3.61$)

ตาราง 3

ผลการวิเคราะห์ปัญหาการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ปัญหาการแสวงหาสารสนเทศ	<i>n</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>	แปลผล
1. สารสนเทศเพื่อการเรียนมีจำนวนน้อย	372	2.50	0.996	น้อย
2. สารสนเทศไม่ตรงกับความต้องการ	372	2.35	1.015	น้อย
3. สารสนเทศเก่า ไม่ทันสมัย	372	2.43	1.045	น้อย
4. ไม่ได้รับความสะดวกในการใช้บริการ	372	2.05	1.072	น้อย
5. ระบบการสืบค้นข้อมูลช้าและขัดข้องบ่อย	372	2.33	1.187	น้อย
6. ไม่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ในการแสวงหาสารสนเทศ	372	1.95	1.055	น้อย
7. ไม่ทราบวิธีการสืบค้นข้อมูล	372	1.85	1.006	น้อย
8. ไม่ทราบแหล่งข้อมูล หรือไม่ทราบแหล่งสารสนเทศ	372	1.91	0.940	น้อย
9. ขาดทักษะในการสื่อสารกับบรรณารักษ์	372	1.87	1.016	น้อย
10. ฐานข้อมูลฉบับเต็ม (full text) มีไม่ครบถ้วน	372	2.14	1.011	น้อย
รวม	372	2.14	1.034	น้อย

จากตารางที่ 3 ปัญหาการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษา พบว่า ปัญหาการแสวงหาสารสนเทศ โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สารสนเทศเพื่อการเรียนมีจำนวนน้อย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.50$) รองลงมาคือ สารสนเทศเก่า ไม่ทันสมัย ($\bar{X} = 2.43$) และระบบการสืบค้นข้อมูลช้าและขัดข้องบ่อย ($\bar{X} = 2.33$)

6. สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยมีประเด็นที่น่าสนใจและนำมาอภิปรายผลได้ ดังนี้

6.1 พฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ซึ่งได้วิเคราะห์ตามตัวแบบพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศของ Ellis (Ellis 1989; Ellis, Cox and Hall, 1993) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

6.1.1 การเริ่มต้น (starting) พบว่า เริ่มต้นการแสวงหาสารสนเทศจากแหล่งสื่อออนไลน์ใกล้ตัว เช่น Google, Yahoo, Bing เป็นต้น แสวงหาสารสนเทศด้วยตนเองและแสวงหาสารสนเทศจากแหล่งที่เป็นสถาบัน เช่น ห้องสมุดหรือหอสมุด ศูนย์สารสนเทศ หน่วยงานจดหมายเหตุ เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับ Gross & Latham (2009) และ Head (2013) ที่ค้นพบว่า เริ่มต้นการค้นหาด้านอินเทอร์เน็ตและจะหยุดการค้นหากันที่เมื่อมีจำนวนรายการอ้างอิงครบตามจำนวน

6.1.2 การเชื่อมโยง (chaining) พบว่า เชื่อมโยงสารสนเทศที่ต้องการด้วยคำสำคัญที่ปรากฏในเอกสาร รายการอ้างอิงหรือบรรณานุกรมเป็นลำดับแรก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาติดตามค้นหาสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ต้องการจากรายละเอียดของบรรณานุกรมที่ปรากฏ ทั้งนี้จากผลการศึกษาของ บุญยงษ์ ดิษฐกุล, ทศนา หาญพล และน้ำทิพย์ วิภาวิน (2561) ที่ค้นพบว่า การเชื่อมโยงร้อยเรียงเป็นการค้นหาที่เฉพาะเจาะจง เพื่อเชื่อมโยงไปยังสารสนเทศอื่น ๆ จากรายการอ้างอิงในสารสนเทศที่เป็นจุดเริ่มต้น มีการเชื่อมโยงร้อยเรียงสารสนเทศโดยค้นหาจากฐานข้อมูลออนไลน์ หรือเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้อง

6.1.3 การสำรวจเลือกดู (browsing) พบว่า สำรวจเลือกดูสารสนเทศจากรายการแสดงผลการค้นหาจากหน้าเว็บไซต์เป็นลำดับแรก สอดคล้องกับ Bronstein (2007) พบว่า สำรวจเลือกดูสารสนเทศจากฐานข้อมูลออนไลน์ นอกจากนี้ผลการศึกษายังพบว่า สำรวจเลือกดูสารสนเทศจากฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุด (OPAC) และสำรวจเลือกดูสารสนเทศจากหน้าปก หน้าสารบัญ หรือบทคัดย่อ ซึ่งมีความคล้ายคลึงกับงานเขียนของ บุญยง ดิษฐกุล, ทศนา หาญพล และน้ำทิพย์ วิภาวิน (2561) ที่พบว่า สำรวจเลือกดูสารสนเทศจากเว็บไซต์ของหน่วยงานวิจัย และสำรวจเลือกดูจากผู้เชี่ยวชาญในเรื่องนั้น ๆ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการสำรวจเลือกดูผ่านเว็บไซต์เป็นการสำรวจเลือกดูจากแหล่งสารสนเทศประเภทแหล่งอิเล็กทรอนิกส์ สามารถค้นหาได้สะดวก รวดเร็ว และตลอดเวลา

6.1.4 การแยกแยะ (differentiating) พบว่า แยกแยะสารสนเทศจากความน่าเชื่อถือของแหล่งที่มา ความเกี่ยวข้องกันของเนื้อหาและความทันสมัยของสารสนเทศ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการแยกแยะสารสนเทศเป็นการกรองสารสนเทศที่ค้นหาโดยพิจารณาถึงคุณสมบัติของสารสนเทศ สอดคล้องกับงานเขียนของ บุญยง ดิษฐกุล, ทศนา หาญพล และน้ำทิพย์ วิภาวิน (2561) ที่พบว่า การแยกแยะสารสนเทศเป็นการประเมินคุณภาพของสารสนเทศที่แสวงหาได้โดยพิจารณาจากความน่าเชื่อถือของผู้จัดทำสารสนเทศ เช่น ผู้แต่ง หน่วยงานที่จัดทำ เป็นต้น

6.1.5 การตรวจตรา (monitoring) พบว่า ตรวจตราสารสนเทศจากสื่อสังคมออนไลน์ ตรวจตราสารสนเทศจากรายชื่อหนังสือใหม่จากห้องสมุด ตรวจตราสารสนเทศจากการติดตามและปรึกษาขอคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญในแวดวงที่รู้จัก และตรวจตราสารสนเทศจากการเข้าร่วมประชุม อบรม หรือสัมมนาทางวิชาการ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสารสนเทศมีจำนวนมากมายมหาศาล อีกทั้งข้อมูลข่าวสารเคลื่อนไหวตลอดเวลาจึงต้องติดตามความเคลื่อนไหวเพื่อให้ได้สารสนเทศที่มีความน่าเชื่อถือและทันสมัยมากขึ้น สอดคล้องกับ Bronstein (2007) พบว่า ตรวจตราสารสนเทศทั้งในรูปอิเล็กทรอนิกส์และสิ่งพิมพ์จากการเข้าร่วมประชุม สัมมนาวิชาการ และปรึกษากับเพื่อน ซึ่งมีความคล้ายคลึงกับ บุญยง ดิษฐกุล, ทศนา หาญพล และน้ำทิพย์ วิภาวิน (2561) ที่ค้นพบว่า การตรวจตราเป็นการติดตามความก้าวหน้าของสารสนเทศสาขาใดสาขาหนึ่งอย่างสม่ำเสมอโดยติดตามจากโปรแกรมค้นหา (search engine) เช่น Google, Yahoo เป็นต้น

6.1.6 การดึงสารสนเทศ (extracting) พบว่า ดึงสารสนเทศออกมาจากบทคัดย่อ ผลการศึกษา ผลการวิจัย ระเบียบวิธีวิจัย เอกสาร หนังสือ วารสาร อ้างอิงแหล่งที่มา (บางส่วน) เอกสาร หนังสือ วารสาร อ้างอิงแหล่งที่มา (ทั้งฉบับ) ซึ่งมีความคล้ายคลึงกับงานเขียนของ บุญยง ดิษฐกุล, ทศนา หาญพล และน้ำทิพย์ วิภาวิน (2561) ที่ค้นพบว่า การดึงสารสนเทศออกมาเป็นการนำข้อความที่ต้องการจากสารสนเทศประเภทต่าง ๆ มาใช้ โดยการสรุปข้อความ (ข้อความยาว)

6.1.7 การตรวจสอบ (verifying) พบว่า ตรวจสอบสารสนเทศจากการเปรียบเทียบสารสนเทศจากแหล่งอื่น ๆ แหล่งที่มาหรือการอ้างอิง และปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาจำเป็นต้องพิจารณาความน่าเชื่อถือ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องแม่นยำและมีคุณภาพมากที่สุด จึงต้องให้ความสำคัญกับการตรวจสอบความถูกต้องจากหลายแหล่งก่อนนำข้อมูลไปใช้ ซึ่งมีความคล้ายคลึงกับ บุญยง ดิษฐกุล, ทศนา หาญพล และน้ำทิพย์ วิภาวิน (2561) ที่ค้นพบว่า การตรวจสอบเป็นการตรวจสอบความถูกต้องของสารสนเทศ โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยตรวจสอบ

6.1.8 การจบ (ending) พบว่า ขั้นตอนการจบการแสวงหาสารสนเทศ คือ เมื่อได้สารสนเทศตามที่ต้องการถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ แล้วดำเนินการนำสารสนเทศไปใช้งานตามวัตถุประสงค์ สอดคล้องกับ บุญยง ดิษฐกุล, ทศนา หาญพล และน้ำทิพย์ วิภาวิน (2561) ที่ค้นพบว่า การจบเป็นขั้นสุดท้ายเพื่อเก็บรวบรวมสารสนเทศที่แสวงหาได้ทั้งหมดเข้าด้วยกันเพื่อนำเสนอผลงานโดยการจัดทำเป็นเอกสารหรือรายงาน

6.1.9 การติดตามสารสนเทศ พบว่า ติดตามสารสนเทศจากสื่อสังคมออนไลน์ สืบค้นจากฐานข้อมูลทรัพยากรห้องสมุด (OPAC) และสำรวจจากหนังสือบนชั้นบริการ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสื่อสังคมออนไลน์เป็นสื่อที่ใกล้ตัวเข้าถึงได้ทุกที่ทุกเวลา

6.1.10 การใช้คำค้นในการแสวงหาสารสนเทศ พบว่า มีการใช้คำค้นในการแสวงหาสารสนเทศเป็นภาษาไทย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษามีความถนัดและเคยชินกับการใช้คำค้นภาษาไทยที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายและสะดวก

6.2 ปัญหาการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษา พบว่า สารสนเทศเพื่อการเรียนมีจำนวนน้อย สารสนเทศเก่าไม่ทันสมัย สารสนเทศไม่ตรงกับความต้องการ ระบบการสืบค้นข้อมูลช้าและขัดข้องบ่อย ฐานข้อมูลฉบับเต็ม (full text) มีไม่ครบถ้วน ไม่ได้ได้รับความสะดวกในการใช้บริการ ไม่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ในการแสวงหาสารสนเทศ ไม่ทราบแหล่งข้อมูลหรือไม่ทราบแหล่งสารสนเทศ ขาดทักษะในการสื่อสารกับบรรณารักษ์ ไม่ทราบวิธีการสืบค้นข้อมูล ซึ่งเป็นไปในทำนองเดียวกันกับผลการศึกษาของ บุญยงษ์ ดิษกุล, ทศนา หาญพล และน้ำทิพย์ วิภาวิน (2561) ที่ค้นพบว่า สารสนเทศประเภทหนังสือในห้องสมุดมีน้อย อินเทอร์เน็ตช้า/เครือข่ายขัดข้อง และขาดทักษะด้านภาษาอังกฤษ

7. ข้อเสนอแนะในการวิจัย

ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

7.1 ควรศึกษาพฤติกรรมสารสนเทศของผู้ใช้บริการห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

7.2 ควรวิจัยเชิงพัฒนา โดยนำตัวแบบพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จากผลการวิจัยนี้ไปทดลองใช้กับนักศึกษาหรือนิสิตมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ และสามารถนำไปพัฒนาตัวแบบพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศต่อไป

8. เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579*. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญยงษ์ ดิษกุล, ทศนา หาญพล และน้ำทิพย์ วิภาวิน. (2561). การแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงงานของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี. *วารสารวิทยบริการมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์*, 29(3), 143-154.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ. (2566). *บริการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ*. ค้นเมื่อ 26 ตุลาคม 2566, จาก <https://www.bsru.ac.th/office/สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ>
- มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน. (2566). *ข้อมูลนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566*. ค้นเมื่อ 26 ตุลาคม 2566, จาก <https://www.bsru.ac.th/students>
- Bronstein, J. (2007). Current trends in library and information studies curricula around the world: Looking for the user-centred approach. *Journal of Information, Communication and Ethics in Society*, 5(2/3), 59-78.
- Ellis, D. (1989). A behavioral approach to information retrieval system design. *Journal of Documentation*, 45(2), 171-212.
- Ellis, D., Cox, D., & Hall, K. (1993). A comparison of the information seeking patterns of researchers in the physical and social sciences. *Journal of Documentation*, 49(4), 356-369. Retrieved November 21, 2024, from <https://doi.org/10.1108/eb026919>
- Gross, M., & Latham, D. (2009). Undergraduate Perceptions of Information Literacy: Defining, Attaining, and Self-Assessing Skills. *College & Research Libraries*, 70(4) 336. Retrieved November 21, 2024, from <https://doi.org/10.5860/crl.70.4.336>

- Head, A. J. (2013). *Project Information Literacy: What Can Be Learned about the Information-Seeking Behavior of Today's College Students?*. Retrieved November 21, 2024, from https://projectinfolit.org/pubs/evaluating-information-study/pil_evaluating-information_2010-11-01_what-learned.pdf
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607-610.
- OECD, (2021). *OECD Digital Education Outlook*. Retrieved November 21, 2024, from https://www.oecd-ilibrary.org/education/oecd-digital-education-outlook-2023_c74f03de-en
- Spector, P. E. (1992). *Summated Rating Scale Construction: An Introduction*. Newbury Park, CA: Sage. Retrieved November 21, 2024, from <http://dx.doi.org/10.4135/9781412986038>
- Statista, (2021). *Internet of Things (IoT): statistics & facts*. Retrieved November 21, 2024, from <https://www.statista.com/topics/2637/internet-of-things/>
- Wilson, T. D. (1999). Models in information behavior research. *Journal of Documentation*, 55(3), 249-270. Retrieved November 21, 2024, from <https://information.net/tdw/publ/papers/1000JDOhtml>
- Wilson, T. D. (2000). Human Information Behavior. Informing Science. *The International Journal of an Emerging Transdiscipline*, 3, 49-56.